



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale a României

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale a României, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L563 din 5.12.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Academiei de Științe Medicale a României, instituție publică cu personalitate juridică, în coordonarea Ministerului Sănătății și Familiei, cu sediul în municipiul București, fiind propus pentru abrogare Decretul nr.590/1969 privind înființarea Academiei de Științe Medicale, apreciat a nu mai corespunde cerințelor actuale și strategiilor de asigurare a cercetării științifice medicale și de asigurare a sănătății populației.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

2. La art.1 alin.(1), norma potrivit căreia Academia de Științe Medicale a României este instituție publică specializată pare eliptică, întrucât textul nu stabilește în ce constă specializarea, iar cea potrivit căreia Academia este instituție publică în coordonarea Ministerului Sănătății și Familiei nu se corelează cu dispozițiile art.30 lit.a), care prevăd că finanțarea activității Academiei se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Sănătății și Familiei, dispoziții care

plasează această instituție mai degrabă în subordinea și nu în coordonarea acestui minister.

Ideea este susținută și de faptul că, potrivit art.29 alin.(2) din proiect, organigrama și regulamentul de organizare și funcționare ale Academiei se stabilesc prin ordin al ministrului sănătății și familiei, evidențiind, în acest fel, nu numai o coordonare din partea ministerului ci, în fapt, o adevărată subordonare.

Totodată, la alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă, este necesară introducerea cuvântului "municipiul" înaintea cuvântului București.

Pentru ca norma de la art.1 să fie completă, propunem introducerea unui nou alineat, cu următorul cuprins:

"(3) Academia de Științe Mediale a României se organizează și funcționează potrivit prevederilor prezentei legi și a Statutului propriu".

3. Norma din cuprinsul art.3, privind colaborarea Academiei de Științe Medicale a României cu Ministerul Sănătății și Familiei, Ministerul Educației și Cercetării, Academia Română și universitățile de medicină și farmacie, considerăm că se încadrează tematic mai bine după art.4. În legătură cu textul art.3, propunem înlocuirea expresiei "în realizarea scopurilor sale" cu sintagma "în realizarea atribuțiilor sale".

4. La art.5 alin.(2), pentru o redactare specifică stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei "menționați la alin.(1)" cu sintagma "prevăzuți la alin.(1)".

Totodată, sintagma "indiferent de natura unității de care aparțin" nu evidențiază cu exactitate intenția de reglementare a inițiatorului. Se impune de aceea revederea ori eliminarea textului.

5. La art.6 alin.(1), întrucât în debutul lit.a) și b) se precizează proveniența membrilor Academiei, în sensul că se stabilește care sunt din țară și care din străinătate, propunem eliminarea parantezei din finalul textelor de la lit. a) și b), ca fiind de prisos.

6. La art.9 alin.(3), pentru un plus de rigoare în redactare, sugerăm înlocuirea expresiei "certificat medical de sănătate" din finalul alineatului, cu sintagma "certificat de atestare a stării de sănătate".

7. Din considerente gramaticale, la **art.14 alin.(1)**, precum și în cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul, sintagma "Adunarea Generală" și cuvântul "Membrilor" trebuie scrise cu literă mică.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, sugerăm introducerea expresiei finale "fără drept de vot" după cuvintele "pot participa" și, ca o consecință, eliminarea cuvântului "însă".

8. Având în vedere că prin acte normative pot fi stabilite și alte atribuții pentru adunarea generală, la **art.15** propunem introducerea cuvântului "principale", în finalul părții introductive a textului.

Semnalăm că textul prevăzut la **lit.e)** ar trebui să aibă în vedere și alegerea președinților filialelor teritoriale, astfel că este necesară revederea corespunzătoare a textului.

De asemenea, din considerente gramaticale, la **lit.e)**, expresia "al Academia" trebuie înlocuită cu expresia "al Academiei".

9. Întrucât proiectul nu reglementează cine are competența de a convoca adunarea generală și nici procedura convocării, aspecte care trebuie înscrise în Statutul Academiei, propunem introducerea, după **art.17**, a unui **nou articol** care să constituie norma de trimitere la Statut, în următoarea redactare:

"Organizarea și funcționarea adunării generale a Academiei de Științe Medicale a României se stabilesc prin Statut".

10. La **art.20**, pentru o reglementare completă, sugerăm introducerea a **două noi alineate**, în următoarea redactare:

"(2) În exercitarea atribuțiilor sale președintele emite decizii".

(3) În cazul în care președintele nu își poate exercita prerogativele, acestea se exercita de către unul dintre vicepreședinți, desemnat de președinte".

Ca urmare a acestei propuneri, actualul text al **art.20** trebuie marcat ca **alin.(1)**.

11. După **art.20** apreciem că trebuie reglementată numirea vicepreședinților și a secretarului general de către adunarea generală, precum și competențele acestora. În acest sens, propunem următorul text:

"(1) Vicepreședinții Academiei de Științe Medicale a României și secretarul general al Academiei sunt aleși prin vot secret de adunarea generală.

(2) Secretarul general îndeplinește atribuțiile stabilite prin Statutul Academiei de Științe Medicale a României, precum și alte atribuții încredințate de președinte".

Totodată, considerăm că printr-un articol distinct ar trebui precizate situațiile de încetare a mandatelor președintelui, vicepreședinților și secretarului general. În acest sens, propunem următorul text:

"Art. - Mandatele președintelui, vicepreședinților și secretarului general al Academiei de Științe Medicale a României încetează la expirarea duratei pentru care au fost aleși sau prin hotărârea adunării generale, dacă aceștia sunt în imposibilitate de a-și îndeplini atribuțiile, ori prin demisie".

12. La art.21 alin.(2), pentru un plus de rigoare normativă a textului, propunem ca sintagma "Președintele filialei", din debutul normei să fie înlocuită prin sintagma "Președinții filialelor", precum și eliminarea expresiei "pentru a se asigura o bună coordonare a cercetării științifice medicale", din finalul textului, care nu este necesară.

13. La art.22. norma privind domeniile de cercetare științifică medicală sugerăm să fie plasată după art.2, unde se încadrează tematic mai bine.

14. La art.23 alin.(2), pentru estetica redactării, sugerăm înlocuirea cuvintelor "își poate" prin cuvântul "poate", expresia corectă fiind "Academia de Științe Medicale a României poate organiza".

15. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, la art.24, expresia "art.23 (1)" trebuie înlocuită cu expresia "art.23 alin.(1)".

16. Întrucât legislația în vigoare nu consacră noțiunea de "contracte de cercetare-prestare", la art.28, propunem eliminarea cuvântului "prestare".

17. La art.29 alin.(3), potrivit cerințelor normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea expresiei "Organigrama proprie a", din debutul textului, prin expresia "Structura organizatorică a aparatului propriu al ...".

18. Textul art.30, referitor la sursele de finanțare, propunem să fie inserat în finalul Cap. IV, întrucât aceste norme nu sunt specifice Capitolului "Dispoziții finale".


19. Pentru o reglementare completă, proiectul ar trebui să precizeze și autoritatea care aprobă statul de funcții al aparatului propriu, precum și faptul că atribuțiile, sarcinile și răspunderile acestei categorii de personal se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare.

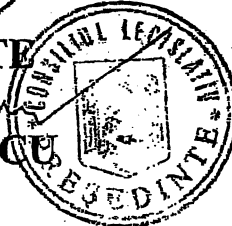
20. Apreciem că termenul de **90 de zile** de la intrarea în vigoare a legii, prevăzut la art.31 pentru elaborarea normelor metodologice este excesiv de mare, întrucât, în acest interval, actul normativ nu se poate aplica.

Totodată, textul este incomplet, deoarece nu precizează organul competent să aprobe normele metodologice. Considerăm că aceste norme ar trebui să fie aprobate prin hotărâre a Guvernului, așa cum se practică în asemenea situații. Ca urmare, sugerăm reanalizarea textului.

21. Pentru a fi completă, **dispoziția de abrogare** propusă la art.32 trebuie să precizeze titlul Decretului nr.590/1969 și să facă mențiunea că acesta a mai suferit unele intervenții legislative după adoptare. Propunem următoarea redactare:

"Art.32. - Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Decretul nr.590/1969 privind înființarea Academiei de Științe Medicale, publicat în Buletinul Oficial nr.90 din 21 august 1969, cu modificările ulterioare".

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1662/16.12.2002